

Referat af årsmøde i Landbohistorisk Selskab onsdag den 24. april 2013 på museumsgården Karensminde, Grindsted.

1. Formandens beretning

Selskabets formand *Carsten Porskrog Rasmussen* aflagde beretning for det forløbne års aktiviteter og udgivelser. Beretningen godkendtes. Der udtaltes i forbindelse med beretningen mindeord over Knud Prange og Erik Ulsig. Formandsberetningen er vedhæftet dette referat. Hertil knyttedes følgende kommentarer:

Henrik Vensild beklagede den gamle håndfaste skik med at et medlem kunne smides ud af selskabet, hvis man gentagne gange hverken mødte op eller meldte afbud til årsmødet. Andre mente dog, at det var så lille en ulejlighed at melde afbud, at denne skik ikke var noget reelt problem.

Birgit Løgstrup ville gerne høre hvordan det gik med Fortid og Nutid (Kulturstudier), nu hvor de udelukkende udkom digitalt. *Carsten Porskrog Rasmussen* svarede, at udgivelsen nu havde en anden kontaktkultur – der var mange nye ”strøgkunder”, mens flere af de oprindelige abonnenter måske ikke længere var så interesserede. Vedr. økonomien kan tidsskriftet ikke alene drives ved Forskningsrådets midler, så det er nødvendigt med andre tilskudsgivere.

Hans Schultz Hansen foreslog, at man kunne overveje at gøre Landbohistorisk Tidsskrift til en årbog med kun en udgivelse årligt; det vil lette såvel økonomien som det redaktionelle arbejde.

Per Grau Møller fremførte, at digitale udgivelser er vigtige for synligheden, men fremtidens udfordring bliver at få løst problemet med det store boglager.

Ellen Warring fandt at udgivelsen af en lille nytænkende landbrugshistorie er en meget god og virkelig tiltrængt idé, eftersom de unge landmænd, der varetager kulturforvaltningen af meget store jordarealer, desværre ikke har megen historisk forståelse for de kulturværdier, der er på deres jord.. Hun mente, at det var vigtigt i denne udgivelse at tage udgangspunkt i netop det man i dag kan se i landskabet og derfra fortælle de historiske rødder.

Carsten Porskrog Rasmussen spurgte forsamlingen om holdninger til hvordan man på sigt skal drive forlaget. Skal man nedlægge bogudgivelsesvirksomheden, skal man udelukkende satse på digitale udgivelser eller skal man fortsætte som hidtil?

Mogens Nissen svarede, at han mente, at det ville være en skam at lukke forlagsdriften, da der ville mangle et sted til udgivelse for de forholdsvis smalle forskningsrelaterede emner, som selskabet udgiver. Flere tilsluttede sig hans holdning. Men han medgav, at det er vanskeligt at få artikler nok til tidsskriftet.

Birgit Løgstrup mente at forlagsdriften fortsat er vigtig, også på papir, og at det ikke var et nyt problem med manglende manuskripter til såvel bøger som tidsskriftsartikler.

Per Grau Møller foreslog at man sammen med udsendelsen af referatet fra årsmødet rundsendte et spørgeark, hvor selskabets medlemmer kunne give udtryk for deres holdninger til den fortsatte udgivelsesvirksomhed.

Torbe Hansgaard fremkom med en tilkendegivelse om, at april er et godt tidspunkt på året for afholdelse af årsmødet, mens juni (som det har været de to forgangne år) er mere problematisk, især p.g.a. eksamenstiden for de af selskabets medlemmer, der underviser.

2. Kassererens beretning

Selskabets kasserer *Gudrun Gormsen* fremlagde årsregnskabet og påpegede, at den aktuelle likviditet er god, men at man på grund af nedskrivning af boglagerets værdi fra 350.000 til

300.000 kr. går ud med et underskud på ca. 16.000 kr. i 2012. Kassererens beretning er vedhæftet dette referat.

Carsten Porskrog Rasmussen kommenterede regnskabet ved at sige, at der er et strukturelt problem med, at de bundne omkostninger ved at drive forlagsvirksomheden er store, et kerneproblem, der er vanskeligt at undgå. Men nedskrivning af varelagerets værdi er nødvendig år for år, i samme takt som regnskabet kan bære det.

Hans Schultz Hansen foreslog om man ikke kunne nedsætte driftsudgifterne ved at vælge en billigere revisionsløsning. *Gudrun Gormsen* fortalte, at det er bestyrelsen også i gang med at undersøge.

3. Valg af formand for to år.

Carsten Porskrog Rasmussen blev genvalgt med applaus.

4. Valg af 4 styrelsesmedlemmer for to år.

Gudrun Gormsen, Jens Villiam Jensen og Annette Hoff modtog genvalg. *Henrik Vensild* fratræder p.g.a. alder. I stedet indvalgte lektor *Peder Gammeltoft*, Københavns Universitet.

5. Indkomne forslag

Intet

6. Forslag om optagelse af nye medlemmer.

Ingen modtagne skriftligt begrundede forslag til nye medlemmer er modtaget.

7. Valg af 2 revisorer og revisorsuppleant

Jens Aage Søndergaard modtog genvalg mens *Jørgen Mikkelsen* ikke ønskede genvalg. *Henrik Vensild* indvalgte som ny revisor. Revisorsuppleant *Holger Willumsen* genvalgte.

8. Evt.

Intet

*Ref.
Annette Hoff*